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**NOMBRE DEL PROYECTO:**

**AUTORES:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TEMA** | **SI** | **NO** |
| * Es de interés para la ingeniería, la economía o la administración (según el proyecto). |  |  |
| * La bibliografía preliminar es suficiente. |  |  |
| * Es factible culminar la investigación. |  |  |
| * El título es concreto y claro. |  |  |
| * El tema puede aceptarse. |  |  |
| Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |
|  |  |  |
| **DEFINICIÓN DEL PROBLEMA** | **SI** | **NO** |
| * En el planteamiento se identifica claramente la situación actual (síntomas, causas). |  |  |
| * En el planteamiento se identifica el pronóstico y el control al pronóstico. |  |  |
| * La pregunta de investigación está bien planteada |  |  |
| * Las subpreguntas de investigación están bien planteadas. |  |  |
| Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBJETIVOS** | **SI** | **NO** |
| * Son claros y están bien planteados. |  |  |
| * Tienen relación con el problema. |  |  |
| * Están incompletos. |  |  |
| * El título es concreto y claro. |  |  |
| * Son muy amplios o muy concretos. |  |  |
| * Hay que replantear los objetivos |  |  |
| * Se aceptan los objetivos. |  |  |
| * El objetivo general es consistente con la formulación del problema. |  |  |
| * Los objetivos específicos son consistentes con la sistematización del problema. |  |  |
|  |  |  |
| **JUSTIFICACIÓN** | **SI** | **NO** |
| * La justificación es   TEÓRICA  METODOLÓGICA  PRÁCTICA  (de acuerdo con el criterio  Del investigador) |  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Si la justificación es teórica, el autor:** | **SI** | **NO** |
| * Quiere ampliar un modelo teórico. |  |  |
| * Quiere contrarrestar la forma como un modelo teórico se presenta en una realidad. |  |  |
| * Quiere reafirmar o refutar la validez de un modelo teórico en una realidad. |  |  |
| * Los resultados de la investigación serán un complemento teórico de aquel en el que se fundamenta la investigación |  |  |
| * Se acepta la justificación teórica |  |  |
| * Debe replantearse la justificación teórica |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Si la justificación es metodológica, el autor:** | **SI** | **NO** |
| * Propone un modelo matemático o un instrumento o un paquete sistematizado que se podrá emplear en otras investigaciones posteriores. |  |  |
| * Busca explicar la validez mediante la aplicación de un modelo matemático o instrumento o un cuestionario elaborado por otro. |  |  |
| * Se acepta la justificación metodológica. |  |  |
| * Debe replantear la justificación metodológica |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Si la justificación es práctica, el autor:** | **SI** | **NO** |
| * Soluciona problemas concretos. |  |  |
| * Hace concreción en la aplicación a una realidad. |  |  |
| * Busca mejorar sistemas y procedimientos. |  |  |
| * Son claros los motivos prácticos |  |  |
| * Se acepta la justificación práctica |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MARCO TEÓRICO** | **SI** | **NO** |
| * Esta completo |  |  |
| * Tiene relación con el problema y los objetivos |  |  |
| * El marco teórico esta incompleto |  |  |
| Se acepta el marco teórico \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |
| Se rechaza, el marco teórico\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **HIPOTÉSIS** | **SI** | **NO** |
| * El trabajo exige hipótesis |  |  |
| * Tiene relación con el problema |  |  |
| * Tiene relación con los objetivos |  |  |
| * Están bien formuladas |  |  |
| * Están mal formuladas, deben revisarlas |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN** | **SI** | **NO** |
| * El estudio propuesto es   EXPLORATORIO  DESCRIPTIVO  EXPLICATIVO  (de acuerdo con el criterio  del investigador) |  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Si el estudio es exploratorio, el investigador:** | **SI** | **NO** |
| * Responde a los interrogantes planteados en la guía |  |  |
| * Lo ha formulado correctamente |  |  |
| * Se acepta el estudio exploratorio |  |  |
| * Debe plantearlo de nuevo |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Si el estudio es descriptivo, el investigador:** | **SI** | **NO** |
| * Responde a los interrogantes planteados en la guía |  |  |
| * Lo ha formulado correctamente |  |  |
| * Se acepta el estudio descriptivo |  |  |
| * Debe plantearlo de nuevo |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Si el estudio es explicativo, el investigador:** | **SI** | **NO** |
| * Responde a los interrogantes planteados en la guía |  |  |
| * Lo ha formulado correctamente |  |  |
| * Se acepta el estudio explicativo |  |  |
| * Debe plantearlo de nuevo |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LAS TÉCNICAS PROPUESTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:** | **SI** | **NO** |
| * Son las correctas de acuerdo a la investigación |  |  |
| * Se aceptan las razones expuestas por las cuales se definen las técnicas en la recolección de la información. |  |  |
| * Hay que ampliar las zonas por las que se definen las técnicas |  |  |
| * Hay que incluir otras técnicas |  |  |
| * El tratamiento propuesto para la información es correcto y suficiente |  |  |
| * El tratamiento propuesto para la información es incorrecto e insuficiente |  |  |
| * Debe ampliar el tratamiento de la información |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CONTENIDO PRELIMINAR DEL PROYECTO** | **SI** | **NO** |
| * Tiene relación con el problema |  |  |
| * Tiene relación con los objetivos |  |  |
| * Tiene relación con la hipótesis |  |  |
| * Tiene relación con el marco teórico |  |  |
| * La capitulación y la numeración son correctas |  |  |
| * Hay que hacerla de nuevo |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BIBLIOGRAFÍA** | **SI** | **NO** |
| * Es suficiente |  |  |
| * Es la adecuada |  |  |
| * Debe ampliar |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRONOGRAMA** | **SI** | **NO** |
| * Emplea el diagrama de Gantt |  |  |
| * Las etapas de la investigación presentadas siguen un proceso lógico |  |  |
| * El tiempo asignado para cada etapa de investigación es suficiente |  |  |
| * Se aprueba el cronograma |  |  |
| * Debe revisar el cronograma y corregirlo |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRESUPUESTO** | **SI** | **NO** |
| * Los gastos por servicios personales han sido bien calculados de acuerdo con las necesidades del recurso humano. |  |  |
| * Los gastos generales son los previstos para la investigación propuesta. |  |  |
| * Saco el valor total del proyecto |  |  |
| * Debe revisar el presupuesto y corregirlo |  |  |
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